

[redacted] J

Van: BB - Adviespunt Samenwerking fossiele industrie
Verzonden: maandag 2 februari 2026 10:56
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: Casus fossiel binnengekomen - voorstel commissie; bespreking op 10-2
Urgentie: Hoog


Dag [redacted] J,

Er is een nieuwe casus ingediend door LIC (FWN) voor de commissie fossiel: HyFINE, een onderdeel van het Nationaal Groenvermogenprogramma Groenvermogen NL. Zie: [Vergadering 10 februari 2026 | Commissie Samenwerking met de fossiele industrie | Microsoft Teams](#) voor de stukken.

HyFINE is net als HyCARB (project dat de laatste keer is besproken door de commissie met groen licht) één van zeven thematische projecten van dit National Groeifondsprogramma. HyFINE richt zich op het verduurzamen van de productie van speciale en fijnchemicaliën door fossiele grondstoffen te vervangen door duurzame grondstoffen (o.a. Biomassa/reststromen). Het project is door NWO toegekend in december 2025. Deelnemende fossiele partner is Shell. LEI doet middels een 2 jaar postdoc positie mee aan werkpakket B. Shell is alleen betrokken bij pakket A1. Verder betrokken: TUD, RU, RUG, TU/e, Avans, Fontys, UvA, UT, UU, WUR en o.a. TNO.

De eerstvolgende commissievergadering staat gepland op 10-2.

Samenstelling commissie voor deze casus:

Hierbij het volledige overzicht van de commissie met namen voor de kerngroep + flexibele schil. 
[Samenstelling commissie voor samenwerking met de fossiele industrie.pdf](#)

- FGW is niet standaard gerepresenteerd via de kerngroep. Voor een breed perspectief kunnen we [redacted] J of [redacted] J vragen. [redacted] J was de laatste keer bij de beoordeling van HyCARB gevraagd maar onaangekondigd absent. Bij navraag gaf hij aan graag te blijven deelnemen.
- [redacted] J heeft bij de casus over HyCARB [redacted] J vervangen omdat zij aanvrager was. [redacted] J is bij deze aanvraag niet direct betrokken.
- Met het toevoegen van [redacted] J hebben we, met [redacted] J en jou erbij, drie andere deelnemers in de vergadering t.o.v. de laatste vergadering. Dit is denk ik voldoende om enerzijds de continuïteit te behouden maar anderzijds het breder perspectief te borgen.
- Met alleen [redacted] J vanuit FWN geven we geen gehoor aan de eerder doo [redacted] J uitgesproken wens om bij een casus van FWN niet als enige FWN te vertegenwoordigen. In dat geval zouden we [redacted] J kunnen vragen i.p.v. [redacted] J. Beiden vragen wordt wat veel misschien?

Met bovenstaande overweging komen we op: [redacted] J, [redacted] J
[redacted] J
[redacted] J jij als voorzitter. Alternatief is om met alleen de kerngroep te zitten maar dat hangt wellicht ook af hoeveel collega's daadwerkelijk kunnen komen.

We horen graag welke samenstelling je wenst voor deze casus zodat we de betreffende collega's snel kunnen informeren.

Hartelijke groet



Classified as Internal | Intern

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen